

**PROTOKÓŁ**  
**z posiedzenia Komisji Gospodarczej**  
**Rady Gminy Kołbaskowo**  
**w dniu 14.12.2020 r.**

Wspólne posiedzenie wszystkich Komisji Stałych Rady Gminy Kołbaskowo o godz. 12.15. otworzył Przewodniczący Komisji Budżetowej radny Tomasz Kufel. Posiedzenie dotyczyło omówienia projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kołbaskowo na rok 2021 oraz projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołbaskowo.

W posiedzeniu uczestniczy pięcioro członków Komisji Gospodarczej na pięcioosobowy skład (lista obecności w załączeniu).

W posiedzeniu biorą udział również Wójt Gminy Kołbaskowo Małgorzata Schwarz, Skarbnik Gminy Kołbaskowo Izabella Tyszka oraz Zastępca Skarbnika Adrianna Weretyńska-Nowak.

W pierwszej części posiedzenia radni przystąpili do omówienia części opisowej budżetu Gminy Kołbaskowo na 2021 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził dynamikę wzrostu, zarówno po stronie dochodów jak i wydatków. O 5,5% mają wzrosnąć wydatki, natomiast dochody o ponad 2% mniej. Przewodniczący Komisji stwierdził, że generalnie jest za zrównoważonym budżetem w związku z tym ma propozycje, gdzie można szukać cięć w przyszłorocznym budżecie.

Wójt Małgorzata Schwarz poinformowała, że jest to budżet deficytowy i odkąd pełni funkcję Wójta ten budżet zawsze jest deficytowy. Pozytywną informacją jest to, że deficyt pokrywamy nadwyżką z lat ubiegłych, więc jest to duży plus, że ta nadwyżka jest wygenerowana i nie musimy zaciągać zobowiązań na pokrycie wydatków.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że jednak zobowiązania mamy zaciągnięte. Wójt odpowiedziała, że zobowiązania mamy zaciągnięte na inwestycje, które zostały zrealizowane.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że w Jego ocenie sytuacja jest bardzo dobra, ale dlaczego nie może być jeszcze lepsza.

Przewodniczący Komisji skierował zapytanie do Skarbnika Gminy Pani Izabelli Tyszki, dlaczego mamy inflację przyjętą na poziomie 1,8%, a nie 2,6%.

Skarbnik odpowiedziała, że Rada Ministrów przedstawia wytyczne do założeń do projektu budżetu i według tych wytycznych wskaźnik inflacji wynosi 1,8%.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy to jest obbligo, że musimy przyjmować takie założenie? Skarbnik odpowiedziała, że tak.

Wójt poinformowała, że wpływy z PIT-u, CIT-u również wprowadzamy do projektu budżetu w oparciu o rozporządzenie Rady Ministrów.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, ile wynosi kwota wpływów w budżecie z tytułu nakładanych, przez Straż Gminną, kar i mandatów.

Skarbnik odpowiedziała, że 7.090,00 złotych.

Wiceprzewodniczący Rady Zbigniew Szczuplak zapytał, czy wpływy z podatku dochodowego w przyszłym roku zaplanowane są na wyższym poziomie?

Skarbnik odpowiedziała, że tak.

Radny Szczuplak stwierdził, że wyniki przynosi akcja prowadzona przez Panią Wójt i całą radę, czyli zachęcająca mieszkańców do płacenia podatków w miejscu, w którym mieszkają.

Wójt poinformowała, że w parlamencie procedowana jest ustawa, która ma zmniejszyć ten procent przekazywany samorządom. Na ten moment toczą się dyskusje, aby o 2% zmniejszyć dochody samorządów.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że na pewno nie będzie ten przepis obowiązywał od 2021 roku.

Wójt Małgorzata Schwarz odpowiedziała, że trudno to przewidzieć i poinformowała, że z rządowego programu inwestycji lokalnych na 11 złożonych projektów otrzymaliśmy zero złotych. Jest to tendencja

ogólnokrajowa. Samorządy śląskie zwróciły się z zapytaniem o uzasadnienie, dlaczego niektóre samorządy otrzymały 100% środków na pięć, czy sześć projektów, a pozostałe nie dostały żadnego dofinansowania. Nasze projekty obejmowały rozbudowę infrastruktury, czyli sieci dróg, sieci wodociągowej i kanalizacyjnej czy wodociągowej oraz fotowoltaikę, a nie dostaliśmy żadnego dofinansowania. Trzeba mieć na uwadze, że są to również nasze pieniądze, które są „wpompowywane” w inne samorządy. Wójt poinformowała, że aktualnie jest nowy nabór i można złożyć tylko trzy wnioski.

Omówiono kryteria i sposób przyznawania środków rządowych w ramach Funduszu Inwestycji Lokalnych oraz Funduszu Dróg Samorządowych.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, czy z programu realizowanego przez Ministerstwo Oświaty otrzymaliśmy sprzęt do zdalnego nauczania?

Wójt odpowiedziała, że jest program 500+ dla nauczycieli na zakup wyposażenia do zdalnego nauczania. W ramach tego dofinansowania można dokonać zakupu sprzętu, ale jest to kropla w morzu potrzeb.

W dalszej części posiedzenia radni omówili funkcjonowanie posterunku policji w Kołbaskowie, godziny pracy, warunki lokalowe oraz skuteczność działania.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury radny Krzysztof Przewoźniak stwierdził, że w budżecie na przyszły rok zaplanowano wpływy ze sprzedaży nieruchomości na poziomie 3.700.000,00 złotych, gdy w budżecie na ten rok planowaliśmy sprzedaż na 10 milionów złotych. Czym jest to spowodowane? Wójt odpowiedziała, że zakładamy wpływy na realnym poziomie. Gdybyśmy policzyli grunty z obrębów Barnisław, które słabo się sprzedają, a obejmują 65 hektarów, to moglibyśmy liczyć średnio milion złotych za hektar, ale nie jesteśmy w stanie przewidzieć jak ta sprzedaż będzie przebiegała. Robota przeciwników rozwoju swoje zrobiła, więc przyjęliśmy sto procent dochodu tylko ze sprzedaży działek w Siadle Dolnym. To są pewne sprzedaże, bo zainteresowanie jest duże. Jeśli się jednak uda działki z obrębów Barnisław sprzedać, to będzie to nadwyżka, o której radni będą wiedzieli.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, jaką mamy realizację tych dochodów w obecnym roku.

Skarbnik poinformowała, że w tej chwili na poziomie 12 milionów złotych brutto minus podatek. Założenie zostało na ten rok praktycznie w stu procentach zrealizowane.

Wójt poinformowała, że mieliśmy bardzo atrakcyjne działki w Kamieńcu i bardzo atrakcyjne działki pod budownictwo mieszkaniowe. Podchodzimy do założeń ostrożnie, bo wiemy, jaki jest ruch na rynku nieruchomości. W przypadku budownictwa mieszkaniowego jest bardzo dobry i zakładamy, że działki w Siadle Dolnym pod mieszkaniówkę sprzedadzą się w całości natomiast trudno powiedzieć, co będzie z działkami w Barnisławiu.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, jaka jest ogólna wartość z operatu tych gruntów i ile w 2021 roku zamierzamy do sprzedaży gruntów wystawić.

Wójt odpowiedziała, że zamierzamy wszystkie działki wystawić do sprzedaży.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał o wartość przewidywaną.

Wójt odpowiedziała, że wartościowo zakładamy milion złotych za hektar.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że potencjalnie mamy zamiar wypuścić na rynek 65 hektarów.

Wójt przypomniała, że wystąpiła do radnych z projektem uchwały o zmianę planu w obrębie Barnisław, bo jest nowe rozporządzenie w zakresie ochrony środowiska, które zakłada, że wszystkie działania, nawet utworzenie parkingu, jest działaniem potencjalnie oddziaływującym na środowisko. W tym planie są takie zapisy, że tego typu inwestycje nie mogą być tam lokowane, dlatego jeżeli zostawimy plan w takim zakresie to nikt tam nie będzie inwestował.

Przewodniczący Komisji Budżetowej podkreślił, że generalnie potencjał mamy na 65 milionów złotych.

Wójt stwierdziła, że potencjał mamy i wyraziła nadzieję, że jeżeli procedura zmiany w planie przebiegnie szybko i sprawnie to będzie możliwość dochody ze sprzedaży zwiększyć. Niestety mamy ten problem, że musimy zapłacić sporo odszkodowań za nieruchomości, które przejmujemy pod inwestycje celu publicznego, czyli głównie inwestycje drogowe. Na ten moment mamy sprawę w zawieszeniu, jeśli chodzi o grunty wywłaszczane pod ulicę Cedrową. Przy ścieżce rowerowej Przecław-Karwowo będziemy

musieli zapłacić odszkodowanie, ale odwołujemy się od kwoty, bo nie podoba nam się operat szacunkowy.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, dlaczego na pewno będziemy musieli zapłacić? Czy nie mogliśmy tych gruntów wykupić?

Wójt odpowiedziała, że dlatego bo zajęliśmy grunty pod budowę drogi. Wywłaszczenie i zapłacenie odszkodowania jest formą wykupu. Jeśli zajmujemy grunty ZRID-em to sprawę prowadzi Starosta Policki i on powołuje rzeczoznawcę. Rzeczoznawca według nas wycenił zbyt wysoko te grunty. Wycena z Cedrowej obejmuje kwotę 2,5 miliona złotych i 740 tysięcy złotych ze ścieżki Przecław-Karwowo. Ponadto projektujemy kolejne drogi m.in. Ostoję gdzie będziemy musieli ZRID-em wywłaszczyć ZUT, więc na pewno będzie tam odszkodowanie oraz drogę do Rajkowa od Będargowa. To są kolejne inwestycje.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, czy w przypadku drogi Cedrowej dogadaliśmy się z kimś, czy wszystko jest wypłacane odszkodowaniami?

Wójt odpowiedziała, że z właścicielami udziałów w tej drodze były prowadzone rozmowy i z częścią udało się dojść do porozumienia. Ale były podmioty, z którymi nie doszliśmy do porozumienia i procedurą ZRID-u te podmioty są „z automatu” wywłaszczane. Procedura uzyskania pozwolenia na budowę na podstawie tej ustawy trwała bardzo długo, dlatego że właściciele gruntów się odwoływali albo od przebiegu drogi, albo od terenu, który ma zostać wywłaszczony, bądź od wysokości operatu. Nadal decyzji ostatecznej nie mamy. Na to są przeznaczone te rezerwy po pół miliona złotych w projekcie budżetu. Jednak trzeba mieć świadomość, że nie będzie to kwota wystarczająca. Po otrzymaniu decyzji ostatecznej te finalne kwoty, za zgodą radnych, będą wprowadzane do budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, na jakim etapie jest ta procedura.

Wójt odpowiedziała, że operat został skierowany do izby rzeczoznawców i oni się wypowiadają, czy jest prawidłowy, czy nie. Wójt poinformowała, że obawia się, że jeśli procedura potrwa dłużej to będzie konieczność zabezpieczenia sądowego na poczet tych przyszłych zobowiązań.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, czy te kwoty zabezpieczone w budżecie po pół miliona są kwotami ostrożnościowymi.

Wójt Małgorzata Schwarz stwierdziła, że te kwoty są wpisane do budżetu symbolicznie. Kwota, którą trzeba będzie na ten cel przeznaczyć to prawie cztery miliony złotych. Wójt wyjaśniła procedurę wywłaszczania przy pomocy ZRID-u, procedurę naliczania odszkodowań oraz procedurę zabezpieczania środków w budżecie na odszkodowania.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, na co zostaną przeznaczone środki zabezpieczone na realizację projektu „Doposażenie Gminnego Centrum Zarządzania Kryzysowego”.

Wójt odpowiedziała, że wspólnie z Gminą Gartz realizujemy program, z którego zostały zakupione syreny alarmowe i komputery oraz maseczki, rękawice, przyłbice.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, czy jest przygotowany wykaz nieruchomości do sprzedaży oraz wykaz planowanych dochodów z tego tytułu.

Skarbnik odpowiedziała, że tak. Wykaz obejmuje działki przeznaczone do sprzedaży, a planowany dochód z tego tytułu wynosi 3.700.000,00 złotych.

Wójt poinformowała, że trzeba mieć świadomość, że operat szacunkowy jest ważny przez pół roku. Jeśli po pół roku działka nie zostanie sprzedana to trzeba wykonać nowy operat. Tylko nieruchomość, która ma aktualny operat może zostać wystawiona do przetargu.

W dalszej części posiedzenia Wójt wyjaśniała procedurę przygotowania działek do sprzedaży oraz sposób planowania sprzedaży działek oraz wprowadzania kwot planowanych do uzyskania z tego tytułu do budżetu.

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej radna Izabela Lis zapytała o inwestycję obejmującą budowę instalacji fotowoltaicznej na terenie byłego wysypiska śmieci w Smolecinie.

Wójt odpowiedziała, że jesteśmy na liście rezerwowej, jeśli chodzi o uzyskanie dofinansowania do tej inwestycji.

Radna Lis zapytała, na jakich jednostkach oświatowych będą montowane instalacje fotowoltaiczne.

Wójt odpowiedziała, że na budynku Szkoły Podstawowej w Przecławiu, Szkoły Podstawowej w Kołbaskowie i Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Przylepie.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury radny Krzysztof Przewoźniak zapytał o kwotę 5.927.926,00 złotych zaplanowaną na wykonanie dokumentacji projektowej dla inwestycji obejmującej budowę drogi gminnej wzdłuż drogi krajowej nr 13 w obrębie Ustowo.

Skarbnik odpowiedziała, że jest tu ujęty omyłkowo zapis o przygotowaniu dokumentacji projektowej. Suma jest przeznaczona już na realizację zadania.

Wójt poinformowała, że na tę inwestycję został złożony wniosek do Funduszu Dróg Samorządowych. Czekamy na rozstrzygnięcie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej radna Bożena Grzybowska zapytała o realizację zadania obejmującego wymianę drogowych lamp oświetleniowych na lampy energooszczędne na obszarze gminy.

Wójt poinformowała, że będziemy mieli już wymienione lampy we wszystkich miejscowościach. Kwota wskazana w projekcie budżetu wynika z projektu technicznego i obejmuje koszty modernizacji, utylizacji odpadów, koszty nadzoru inwestorskiego. Oszczędność energii wyniesie 56% na tych wszystkich wymianach. Po rozstrzygnięciu przetargu na realizację tego zadania okaże się, jakie są rzeczywiste koszty.

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej zapytała o koszt wykonania i wyposażenia placu zabaw przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Przylepie zaplanowanego na trzysta tysięcy złotych.

Wójt odpowiedziała, że taka kwota wynika z wykonanego kosztorysu. Istniejący na tym terenie plac zabaw nie spełnia wymogów prawa budowlanego, bo muszą być zachowane strefy bezpieczeństwa i określone odległości od budynków i ogrodzeń. Trzeba zrobić nowy projekt techniczny i plac przesunąć w inne miejsce.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, ile na początku dzieci będzie korzystało z tego placu zabaw?

Wójt odpowiedziała, że aktualnie w tej placówce jest sześćdziesięcioro dzieci.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że można rozbudowywać ten plac zabaw sukcesywnie. Czy nie można ograniczyć tych kosztów i zrobić bezpieczny plac, ale nie ze wszystkim zabawkami od razu?

Wójt odpowiedziała, że stoi na stanowisku, że jeśli się powierzchnię bezpieczną wylewa to potem domontowywanie kolejnych zabawek jest ingerowaniem w to podłoże i uszkodzaniem go. Następnie naprawianie i uzupełnianie tego podłoża podniesie koszt. Ponadto, jeżeli wybierzemy jednego wykonawcę do całego zadania to wiadomo, że on za to zadanie odpowiada.

Radna Anna Sypniewska stwierdziła, że od przyszłego roku dzieci w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Przylepie będzie więcej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej radna Bożena Grzybowska stwierdziła, że czymś trzeba dzieci do tej placówki zachęcić.

Wójt zaapelowała, aby nie oszczędzać na dzieciach. Jeśli ta szkoła ma być nowoczesna i nowatorska to niech wszystko będzie tam dopięte na ostatni guzik i wykonane z najnowszymi wskazaniem.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że szkoła w Przylepie generuje duże koszty konieczne do poniesienia, ale nie patrzymy, że teraz tam jest sześćdziesięcioro dzieci, bo w perspektywie najbliższych kilku lat ta szkoła będzie pełna. Lepiej i łatwiej jest budować pewne rzeczy jeszcze teraz, kiedy dzieci jest mniej.

Radna Grzybowska stwierdziła, że radni przy zakupie tej szkoły wiedzieli, że będzie trzeba wyłożyć dodatkowe środki na tę placówkę.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że nie mówi, żeby nie robić, ale nie musi być wszystko najlepsze i najdroższe. Sam jest za tym, aby sukcesywnie, wraz ze wzrostem liczby dzieci, dobudowywać kolejne fragmenty placu zabaw.

Radna Grzybowska stwierdziła, że jest za tym, aby plac wykonać kompleksowo przez jednego wykonawcę.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że chodzi o to, że potencjał jest na 200 osób, a będzie z tego korzystała garstka dzieci.

Wójt odpowiedziała, że tak na pewno nie będzie.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że dzieci teraz jest mało, ale wiemy, jakie są tendencje demograficzne i jak szybko zapełniały się kolejne budowane w gminie przedszkola. Tak samo będzie ze szkołą, bo za chwilę dzieci przedszkolne będą szły do szkoły. Ponadto w budowanych nowych osiedlach przybędzie dzieci, które również będą uczęszczać do naszych szkół.

Wójt poinformowała, że miejscowości Przylep i Ostoja bardzo się rozbudowują i przybędzie wielu mieszkańców.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że trzeba mieć również świadomość, że w tej szkole brakuje boisk i sali gimnastycznej, które również będą generowały koszty.

Radna Czesława Ratajczyk zapytała, co obejmuje inwestycja obejmująca miejsce wypoczynku i rekreacji w gminie Kołbaskowo.

Skarbnik poinformowała, że jest to realizacja wiat w miejscowości Warnik i Stobno.

Wójt poinformowała, że w Warniku i Stobnie wiata jest, ale został złożony do budżetu wniosek o ich rozbudowę.

Przewodnicząca Rady zapytała, dla kogo ma zostać zakupiony samochód dostawczy.

Wójt odpowiedziała, że to będzie drugi samochód dla gminnej ekipy zajmującej się utrzymaniem porządku i koszeniem.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy jest sens kupować samochód używany za 20 tysięcy złotych, który za chwilę będzie wymagał napraw i stwierdziła, że lepiej byłoby kupić nowy samochód.

Wójt poinformowała, że teraz ekipa jeździ dostawczym samochodem, który wymaga częstych napraw. Nowy tego typu samochód kosztuje około 150 tysięcy złotych. Ponadto jest w planach, aby z obecnie pracujących osób wydzielić dwa zespoły.

Radni opowiedzieli się za zakupem nowego samochodu. Jest to pojazd często używany również przez szkoły, GOKSiR. Ponadto teren gminy jest rozległy i dwie ekipy będą mogły pracować w różnych miejscach na terenie gminy.

Omówiono możliwość ubiegania się o dofinansowanie na zakup dostawczego samochodu.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej ogłosił przerwę w obradach.

Po wznowieniu posiedzenia wszyscy członkowie poszczególnych Komisji Stałych Rady Gminy Kołbaskowo obecni.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał o planowany wydatek 300 tysięcy złotych na system informatyczny w Urzędzie Gminy.

Skarbnik poinformowała, że jest to koszt systemu Ratusz, który pozwoli na z informatyzowanie całego urzędu gminy wraz z jednostkami. Umożliwi on również mieszkańcom załatwianie większości spraw elektronicznie.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał o koszty monitoringu, które można znaleźć w różnych działach omawianego dziś budżetu.

Wójt poinformowała, że na razie mamy ogólny monitoring w Przecławiu oraz w Siadle Dolnym i Punkcie Selektywnej Zbiórki Odpadów w Smolęcinie. Ponadto teren za Biedronką w Przecławiu. Ogólny monitoring analizuje Straż Gminna.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, czy koszty monitoringu przy placówkach oświatowych dotyczą poszczególnych szkół i zapytał, kto je nadzoruje.

Wójt odpowiedziała, że tak i nadzorują je szkoły.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, czy nie powinniśmy tego monitoringu scentralizować?

Wójt odpowiedziała, że musielibyśmy zatrudnić, co najmniej dwie osoby, które obsługiwałyby ten monitoring.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że chodzi o rozproszenie tego kosztu. W każdym dziale budżetu jest to koszt około 6 tysięcy złotych i nie widać, jaka jest kwota ogólna.

Skarbnik poinformowała, że na świetlicach jest również założony monitoring. Ponadto działa system alarmowy w przypadku włamania do budynku.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, czy mamy podpisaną umowę z firmą ochroniarską?

Wójt odpowiedziała, że tak. Ta jedna firma kompleksowo obsługuje świetlice i urząd gminy.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał o ogólny koszt tej usługi.

Skarbnik odpowiedziała, że nie może w tym momencie podać tego kosztu.

Wójt poinformowała, że monitoring i system powiadamiania obsługuje jedna firma, a monitoring wizyjny Straż Gminna.

Skarbnik poinformowała, że koszty monitoringów w poszczególnych obiektach są ujęte w różnych działach budżetu, bo to obciąża poszczególne klasyfikacje. Ten koszt jest w poszczególnych obiektach ujęty, żeby pokazać ich koszty. Płacimy jedną fakturę, ale rozksięgowujemy ją na poszczególne budynki.

Przewodniczący Komisji Sportu, Zdrowia i Pomocy Społecznej radny Zbigniew Szczuplak stwierdził, że zatrudnienie nawet jednej osoby do tej usługi byłoby droższe niż wynajęcie firmy ochroniarskiej.

Radni omówili system ochrony obejmujący obiekty gminne oraz system monitoringu.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, czy musimy koniecznie mieć wynajętą firmę ochroniarską.

Wójt odpowiedziała, że musimy mieć monitoring, bo mamy wszystkie obiekty ubezpieczone. W razie zniszczenia, czy włamania i kradzieży nie dostaniemy odszkodowania, jeśli nie będzie ochrony. Straż Gminna tego monitoringu na bieżąco nie śledzi, jest przeglądany tylko w momencie zdarzenia. Gdybyśmy chcieli objąć wszystkie placówki monitoringiem wizyjnym to dwie osoby na zmianę musiałyby siedzieć i go na bieżąco analizować.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, czy planowana jest rozbudowa monitoringu na terenie gminy?

Wójt odpowiedziała, że problemem jest internet. Nie mamy sieci i często w tych punktach, gdzie jest internet na kartę, są problemy z nagraniami, które są nagle przerwane.

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej zapytała, co zostało zaplanowane do remontu w ramach środków przeznaczonych na remont i konserwację zabytków w kwocie 88.500,00 złotych.

Skarbnik odpowiedziała, że Kościół w Kołbaskowie, Kościół w Będargowie i Pałac w Rajkowie.

Przewodnicząca Rady zapytała, na co konkretnie te środki są zaplanowane?

Skarbnik poinformowała, że w Kościele w Kołbaskowie na wymianę stolarki okiennej w przedsionku kościoła i na strychu, wymianę drzwi wejściowych na strychu i schodów na strychu i wymianę podłogi z desek nad przedsionkiem. Kosztorys opiewa na kwotę 39.237,00 złotych. Do budżetu wprowadziliśmy kwotę 30 tysięcy złotych.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zaproponował kwotę 20 tysięcy złotych.

Skarbnik poinformowała, że dotacja na Kościół w Będargowie obejmuje wykonanie figury św. Wojciecha w drewnie lipowym. Wniosek złożono na 30 tysięcy złotych.

Przewodnicząca Rady złożyła wniosek o zdjęcie tej dotacji z budżetu w związku z tym, że nie jest to działanie niezbędne, aby zabytek mógł przetrwać. Nie jest to konserwacja, ale dodanie czegoś nowego.

Skarbnik poinformowała, że właściciele Pałacu w Rajkowie złożyli wniosek na kwotę 28.500,00 złotych w celu zabezpieczenia ścian przed niszczeniem.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że rada gminy jest ustawowo zobowiązana wspomagać renowację i ochronę zabytków, ale zamówienie nowej figury nie jest renowacją. Ponadto nie jest powiedziane, że należy przeznaczyć z budżetu gminy taką kwotę, na jaką zostały złożone wnioski.

Radni omówili zasadność wniosków o dofinansowanie dla poszczególnych instytucji.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury złożył wniosek o zdjęcie z projektu budżetu dotacji dla Kościoła w Będargowie, dla parafii w Kołbaskowie przeznaczyć 20 tysięcy złotych, a dla Pałacu w Rajkowie 10 tysięcy złotych.

Radny Zbigniew Szczuplak poprosił, aby nie wykluczać Kościoła w Będargowie.

Wniosek złożony przez Przewodniczącego Komisji Oświaty i Kultury został przyjęty w głosowaniu:

8 osób „za”, 0 „przeciw”, 7 osób wstrzymało się od głosu.

W dalszej części posiedzenia Wójt omówiła gospodarkę łowiecką na terenie Gminy Kołbaskowo. Ze zgłaszanych przez mieszkańców wniosków i skarg wynika, że mieszkańcy boją się o swoje bezpieczeństwo w czasie przeprowadzanych polowań.

Wójt poinformowała, że zostanie ogłoszony przetarg na utrzymanie czystości i porządku na terenie gminy. Do tej pory funkcjonowali gospodarze miejscowości, ale koszty utrzymania gospodarza w każdej miejscowości są tak wysokie, że zdecydowaliśmy się na ogłoszenie przetargu na utrzymanie czystości i wykaszanie. Utrzymanie gospodarzy wszystkich miejscowości obejmowałoby kwotę 660 tysięcy złotych.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, czy mamy coś w użytkowaniu od Skarbu Państwa? Skarbnik odpowiedziała, że tak. Udział w Ostoi, w Stobnie działka oraz działki w Przylepie.

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej zapytała, czy mieszkania w budynku komunalnym nadal są puste?

Wójt odpowiedziała, że komisja przydzielająca lokale, ze względu na panującą pandemię, nie może obradować. Są trzy wolne mieszkania.

Radni omówili planowane wydatki w usługach pozostałych w dziale administracja publiczna oraz w dziale obejmującym utrzymanie cmentarzy.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zaproponował, żeby w opisie budżetu wpisywać w poszczególnych działkach konkretne wydatki, na co te środki są przeznaczone.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury zapytał o wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń w urzędzie gminy. W poprzednim roku był wzrost o 600 tysięcy w porównaniu do wcześniejszego roku, a w omawianym projekcie o 400 tysięcy złotych. Jest to milion złotych w ciągu dwóch lat. Czym to jest powodowane?

Wójt poinformowała, że zwiększa się liczba osób zatrudnionych w urzędzie. Przykładowo w dziale obsługującym odpady komunalne była zatrudniona jedna osoba, a teraz są trzy, co wynika ze zwiększonego zakresu obowiązków. Ponadto są zaplanowane środki na odprawy emerytalne dla czterech osób. Dodatkowo płaca minimalna wzrosła i koszty pracodawcy się zwiększyły.

Skarbnik poinformowała, że musimy również założyć środki na pracownicze plany kapitałowe.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał o koszty energii dla Straży Gminnej.

Wójt odpowiedziała, że nie są to koszty tylko straży gminnej, ale wszystkich obiektów zlokalizowanych w Rosówku. Dotyczy to również ZWiK-u i GOPS-u. Jest to cały czas rozliczenie dla miejsc poboru, jako obiektu po byłym przejściu granicznym Rosówek. Po przejściu tego terenu od Skarbu Państwa była trafostacja, która była na użytek i potrzeby przejścia granicznego i miała swoją taryfę. Taryfa została przez nas zmieniona jednak w związku z tą trafostacją mamy dodatkowe zasady rozliczania.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał o koszty energii Straży Pożarnej w Kołbaskowie.

Wójt poinformowała, że ogrzewana jest cała remiza i świetlice. Mimo, że świetlice nie działają to ogrzewania nie można wyłączyć w tych obiektach.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał o zaplanowany koszt na serwis i naprawę centrali telefonicznej w wysokości 5.600,00 złotych rocznie. Dlaczego koszty są takie wysokie? Czy nie lepiej kupić nową centralę z gwarancją?

Skarbnik odpowiedziała, że są to stałe opłaty za serwisowanie. Nowa centrala również musi być serwisowana.

Wójt poinformowała, że bez serwisu tracimy gwarancje na określone sprzęty.

Skarbnik poinformowała, że 400 złotych miesięcznie płacimy za serwis. Ponadto założone są pieniądze na ewentualne akcesoria, które się popsują i trzeba będzie dokonać ich wymiany.

Wójt poinformowała, że nawet w nowych obiektach trzeba dokonywać określonych przeglądów i serwisować sprzęty, bo inaczej stracimy gwarancję.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał o koszty internetu i stwierdził, że są horrendalne.

Wójt poinformowała, że w urzędzie musi działać internet o określonej mocy i przepustowości. Niestety nie mamy światłowodu w urzędzie gminy.

Radni omówili problem z prędkością internetu na terenie Gminy Kołbaskowo i brakiem możliwości poprowadzenia światłowodu.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że odnośnie diet softysów proponowałby podniesienie tej kwoty o 100%. 170 złotych miesięcznie to nie jest duża kwota. Przewodniczący zaproponował zdjęcie 100 tysięcy złotych z kwoty rezerwy i przeznaczenie części na podwyżkę diet.

Skarbnik przyznała, że boi się o dochody. Wydatki zaplanowane będą realizowane i nikt nie będzie patrzył, czy są na to pieniądze. Natomiast dochody nie są taką jednostką, którą na pewno zrealizujemy.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że na końcu części opisowej projektu budżetu jest napisane ile wydatków inwestycyjnych nie zostało zrealizowanych w roku 2020, mimo że były zaplanowane.

Skarbnik odpowiedziała, że wydatków było mniej, bo część została rozpoczęta, ale finał będzie miała w przyszłorocznym budżecie.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że wynika z tego, że część inwestycji, pomimo, że zostały zaplanowane i tak nie będą realizowane.

Skarbnik odpowiedziała, że te inwestycje są w realizacji, bo są umowy podpisane tylko ich finał będzie dopiero w przyszłym roku. Dlatego mamy tę nadwyżkę.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że tak może też być w przyszłym roku.

Skarbnik przyznała, że może tak być.

Przewodnicząca Rady zaproponowała zdjęcie z projektu budżetu dotacji dla Komendy Powiatowej Policji w wysokości 2.500,00 złotych oraz dla Straży Granicznej w tej samej kwocie.

Wójt zaproponowała, aby stworzyć algorytm, według którego sołtysi w zależności od liczby mieszkańców w danym sołectwie będą otrzymywać dodatek do diety. Wójt stwierdziła, że na kolejnej sesji zostanie radnym przedstawiony projekt uchwały w tej sprawie.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że biblioteki w poprzednim roku otrzymały dotacje w wysokości 380 tysięcy złotych. W ostatnich latach te jednostki dostają spore dofinansowanie, a aktualnie biblioteki są zamknięte w związku z pandemią i zaproponowała zmniejszenie tej dotacji o 10 tysięcy złotych.

Wójt Małgorzata Schwarz poprosiła, aby zostawić projekt budżetu w takiej formie, w jakiej jest i zaproponowała, że razem z Panią Skarbnik przygotuje projekt uchwały w sprawie diet sołtysów. Projekt będzie zakładał zwiększenie diety i w zależności od liczby mieszkańców dołożony zostanie dodatek do tej diety.

Wniosek Przewodniczącej Rady w sprawie zdjęcia z budżetu dotacji dla Straży Granicznej oraz dla Komendy Powiatowej Policji w łącznej wysokości pięciu tysięcy złotych został zaopiniowany przez radnych pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał o wydatek na serwis centrali dla Straży Gminnej w wysokości 2.400,00 złotych rocznie. Czy nie lepiej byłoby kupić nową centralę za tysiąc złotych?

Skarbnik poinformowała, że musi sprawdzić jak wygląda umowa na tę centralę i jaki jest okres wypowiedzenia umowy zanim zostanie podjęta decyzja o wykreśleniu tego kosztu z budżetu i wpisaniu tysiąca złotych na zakup nowej centrali.

Przewodniczący Komisji Budżetowej poinformował, że sprawdził, iż profesjonalna centrala na sto numerów kosztuje 2.500,00 złotych.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, czy odzyskujemy pieniądze poniesione na usunięcie wraków samochodowych?

Skarbnik odpowiedziała, że tak, jeśli mamy, od kogo. Skarbnik przedstawiła wyjaśnienia w tej sprawie udzielone przez komendanta Straży Gminnej.

Wójt poinformowała, że centrala telefoniczna używana w Straży Gminnej przekierowuje rozmowy na telefony komórkowe strażników w terenie.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, dlaczego Skarbnik założyła 0,57% rezerwy? Dlaczego nie 0,53%?

Skarbnik stwierdziła, że możemy zarezerwować 1%.

Wójt stwierdziła, że jeśli chodzi o rezerwę, to w bieżącym roku bardzo się przydała i została wykorzystana do maksimum.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że tu jest luka.

Skarbnik zgłosiła postulat żeby nie ruszać rezerwy i stwierdziła, że gdyby mogła zarezerwowałyaby na ten cel więcej środków.

Radni opowiedzieli się za pozostawieniem rezerwy w proponowanej kwocie.



Przewodnicząca Komisji Gospodarczej zapytała, czy będziemy sprzedawali nieruchomości zajmowane przez przychodnie lekarskie w Przecławiu?

Wójt odpowiedziała, że problemem jest jedna kotłownia, która obsługuje obie przychodnie lekarskie i pomieszczenia po byłym wydziale komunikacji. Żeby te pomieszczenia sprzedać należałoby uzyskać samodzielność lokali albo zrobić oddzielne kotłownie, co kosztowałoby około 100 tysięcy złotych.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, czy nie możemy sprzedać tych pomieszczeń, jako lokali spółdzielczych własnościowych?

Wójt odpowiedziała, że mimo wszystko ten lokal musi mieć status samodzielnego lokalu.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, co w przypadku, jeśli ktoś jeden kupi trzy lokale?

Wójt odpowiedziała, że nie możemy tak zrobić, bo mamy dwa podmioty, które mają zawarte z nami umowy dzierżawy. Jeśli przyjmujemy taką formułę, że sprzedajemy na rzecz wynajmującego, bo chyba nam zależy żeby te ZOZ-y tam funkcjonowały, to musi być ustanowiona samodzielność tych lokali. Pozostaje teraz kwestia spotkania się z oboma wynajmującymi i ustalenia, czy będą chciały działać na jednej kotłowni z podlicznikami. Jeśli nie, to będzie problem.

Przewodniczący Komisji Budżetowej poinformował, że spółdzielnia ponosi koszty przeglądu instalacji wewnętrznych zarówno elektrycznej jak i spalinowej i to jest obowiązek administratora, czyli spółdzielni. Ten koszt trzeba zdjąć z budżetu.

Omówiono koszty zaplanowane w dziale Przeciwdziałanie Alkoholizmowi.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził znaczny wzrost wydatków w dziale obejmującym pomoc społeczną.

Skarbnik poinformowała, że wynika to głównie z tego, że w przyszłym roku dwie osoby przechodzą na emeryturę, czyli kierownik i główna księgowa i tu są wliczone sześciomiesięczne odprawy emerytalne.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, czy wzrost opłat za pobyt osób z terenu gminy w domach pomocy społecznej wynika ze wzrostu liczby osób korzystających z tej pomocy?

Skarbnik odpowiedziała, że aktualnie dopłacamy do pobytu w domu opieki społecznej dwunastu osób. Ponadto nastąpił wzrost opłat o 1,8% i będzie wydana decyzja o pobycie kolejnej osoby.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, z czego wynikają pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej?

Skarbnik odpowiedziała, że są to roboty publiczne. W tym roku nie planowaliśmy w ogóle robót publicznych na początku roku, bo nie mieliśmy obsady, ale w ciągu roku sytuacja się wyjaśniła i zwiększaliśmy wydatki w tym zakresie. Na przyszły rok zaplanowaliśmy już ten wydatek.

Omówiono wysokość środków zarezerwowanych w paragrafie przeznaczonym na stypendia i inne formy pomocy uczniom finansowane ze środków własnych. Wójt poinformowała, że jest uchwała przyznająca stypendium sportowe i ona dokładnie określa, jakie trzeba mieć osiągnięcia, żeby móc się ubiegać o takie stypendium. Przez ten rok szkoły praktycznie nie funkcjonowały, nie odbywały się żadne zawody także nie będzie możliwości, aby ktokolwiek występował o stypendium sportowe. Bezpodstawne byłoby, więc proponowanie wyższych stawek, bo tych stypendiów po prostu nie będzie. Stypendia naukowe również są przyznawane na podstawie uchwały. One również wynikają z ilości złożonych wniosków. Jeśli będzie złożona duża ilość wniosków to zwrócimy się o zwiększenie środków do rady.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że z planu budżetu na 2021 rok wynika, że szkołom wystarcza 10 tysięcy złotych na stypendia.

Wójt odpowiedziała, że nie tylko szkołom, bo to dotyczy wszystkich uczniów, którzy są zameldowani na terenie gminy. Jeżeli wnioskodawcy się zwracają z wnioskiem i są spełnione wszystkie kryteria to stypendia są przyznawane. W zeszłym roku była już sytuacja gdzie radni podejmowali w uchwale decyzję o zwiększeniu środków, bo stypendiów było więcej.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że te 10 tysięcy złotych występuje w budżecie od kilku lat, bo prześledził ostatnie budżety. Wygląda to w ten sposób, że dziecko, które ma wysokie wyniki w nauce i średnią 5,7 lub 5,6 dostaje roczne stypendium raz do roku w wysokości 100 złotych. Wójt odpowiedziała, że to są zupełnie inne stypendia. To jest inna pula pieniędzy i tę pulę przyznaje dyrektor na podstawie swoich własnych wewnętrznych przepisów. Stypendia Wójta to nagroda przyznawana raz na semestr i kwoty mogą być różne 1.000,00 złotych, 1.500,00 złotych i wyższe.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, czego dotyczą, więc te stypendia naukowe? Wójt odpowiedziała, że stypendia naukowe to nie tylko osiągnięcia w nauce i wysoka średnia, ale również osiągnięcia dodatkowe: laureaci konkursów, laureaci olimpiad itp. Skarbnik poinformowała, że stypendia wypłacane w szkole są ujęte w rozdziale 85415 – Pomoc materialna dla uczniów. W tym rozdziale również mamy pomoc materialną dla uczniów, którą otrzymujemy na stypendia socjalne z Kuratorium. Te środki są wprowadzane do budżetu w momencie kiedy są przyznane przez Wojewodę. Na ten moment jeszcze tych środków Wojewoda nam nie przyznał.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że w poprzednim roku w tej pozycji mieliśmy wpisane 45 tysięcy złotych w budżecie.

Skarbnik potwierdziła, że to kwota na pomoc socjalną i stypendia. A na pomoc socjalną środki dopiero zostaną przyznane.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że chodzi o to, że dziecko dostaje stypendium w wysokości 80 złotych na cały semestr, gdy walczyło cały rok o wysoką średnią. Przewodniczący zapytał, czy mamy na dzieciach oszczędzać?

Wójt stwierdziła, że ta kwota należy się niejako z automatu, ale jeśli ktoś jest dzieckiem, które jest zdolne to może się ubiegać o dodatkowe stypendium Wójta gdzie przyznane kwoty to minimum tysiąc złotych. O takie stypendium może się ubiegać również rodzic. W szkole za wysoką średnią jest stypendium przyznawane automatycznie i jest to 185 złotych, które wypłaca szkoła.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że jest to wypłacane z tej pozycji 85415 a kwota zaplanowana na przyszły rok jest mniejsza.

Wójt odpowiedziała, że nie jest mniejsza, bo w momencie otrzymania dotacji od Wojewody wprowadzamy środki do budżetu i pula zostaje zwiększona.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że dla Niego nie ma dyskusji, czy dostaniemy dotacje, czy nie. Dziecko, które pracuje cały semestr powinno wiedzieć, że jeżeli dzięki ciężkiej semestralnej pracy będzie miało średnią 5,5 to otrzyma, co miesiąc 80 złotych stypendium.

Skarbnik odpowiedział, że tak jest.

Przewodniczący stwierdził, że nie jest tak, bo dziecko dostaje na cały semestr 100 złotych, co pewnie wynika z tego, że ta kwota jest taka niska. Przewodniczący poinformował, że przedłożył, jaka kwota na ten cel jest przeznaczona w budżecie Gminy Dobra i jest to 78.500,00 złotych.

Wójt stwierdziła, że Gmina Dobra ma dwa razy więcej mieszkańców, a stypendia szkolne wynikają z ustawy o systemie oświaty. Natomiast druga pozycja wynika z uchwały rady gminy i jedno drugiego nie wyklucza. To, że ktoś dostanie w szkole takie stypendium to określają wewnętrzne regulaminy szkół a radni określają te stypendia, które są przyznawane uchwałą.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że za wyniki w nauce dzieci powinny dostawać większe stypendium.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury stwierdził, że stypendium przyznawane przez Wójta w wysokości tysiąca złotych jest wystarczające.

Wójt Małgorzata Schwarz poinformowała, że oprócz stypendium naukowego są również przyznawane stypendia sportowe i artystyczne. Są przypadki, gdy uczniowie mają przyznawane po trzy stypendia.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że chciałby żeby dzieci w naszych szkołach miały stypendia w wymiernej kwocie i żeby wiedziały, jaką kwotę otrzymają, jeśli uzyskają określoną średnią w nauce.

Wójt poinformowała, że zasady przyznawania stypendiów w szkołach wynikają z ustawy o systemie oświaty i są one jednolite w całym kraju.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że regulaminy ustalają szkoły.

Wójt stwierdziła, że tak, ale na podstawie ustawy.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że w Dobrej Szczecińskiej mają wypłacane stypendium co miesiąc.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zapytała, czy to radni decydują, ile otrzymuje poszczególna szkoła na stypendia?

Wójt odpowiedziała, że generalnie wynika to z ustawy o systemie oświaty i kwoty są ustalone w widełkach. Szkoła może podjąć decyzję, że najwyższe stypendium przyznaje za średnią 6,0, a potem są wskazane kwoty mniejsze za niższe średnie. Można określić, że nie będzie to kwota 250 złotych, ale tysiąc złotych, tylko w takim przypadku trzeba na ten cel zabezpieczyć w budżecie około 200 tysięcy złotych.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że wtedy można ustalić, że stypendium nie będzie przyznawane za średnią 5,0 ale przykładowo 5,8.

Wójt stwierdziła, że trzeba najpierw zmienić regulamin a potem zobaczyć, jakie będą skutki finansowe tej zmiany. Przewodniczący Komisji Budżetowej może złożyć wniosek o dostosowanie regulaminów i przeznaczenie wyższej kwoty na ten cel. Ta kwestia może zostać przedyskutowana wraz z członkami Komisji Oświaty i Kultury.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że średnią i regulamin można dopasować do tego, ile w budżecie zarezerwujemy na ten cel środków.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że nikt nigdy w Gminie Kołbaskowo nie oszczędzał na dzieciach. Szkoły otrzymują środki praktycznie na każdy wniosek. Przewodnicząca Rady zaapelowała żeby najpierw opracować regulamin adekwatny do wyników i aktualnych realiów, a potem wprowadzać zmiany w budżecie.

Przewodniczący Komisji Budżetowej nie zgodził się ze słowami Przewodniczącej i poprosił o wyjaśnienie wpisania w projekcie przyszłorocznego budżetu kwoty niższej na stypendia w porównaniu do aktualnego budżetu.

Radna Czesława Ratajczyk poinformowała, że środki nie zostały zmniejszone. Tak jak wyjaśniała Skarbnik Gminy, nie ma w tej pozycji jeszcze wpisanych środków od Wojewody na stypendia socjalne.

Wójt przedstawiła regulamin przyznawania stypendium motywacyjnych za wyniki i osiągnięcia w Szkole Podstawowej w Przecławiu opublikowany na stronie internetowej tej placówki.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, czy są na tej stronie wskazane kwoty i otrzymał odpowiedź negatywną. Przewodniczący stwierdził, że kwoty wynikają z wysokości środków przeznaczonych na ten cel przez radnych w budżecie.

Wójt poinformowała, że kwoty ujęte w projekcie budżetu wynikają z zapotrzebowania złożonego przez dyrektorów szkół.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, czy dobrze rozumie, że dyrektorzy szkół zaplanowali niższe kwoty na stypendia niż w poprzednim roku?

Skarbnik potwierdziła, że są to kwoty wnioskowane przez dyrektorów szkół.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że szkoła i edukacja mają być tym, co będzie dzieci motywowało do pracy.

Wójt Małgorzata Schwarz poprosiła, aby najpierw spotkać się w tej sprawie z dyrektorami szkół i wspólnie wypracować regulamin i wtedy zwiększyć środki na ten cel.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że szkoły wnioskowały o środki na stypendia w wysokości 22 tysięcy złotych.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zaproponowała, aby zaprosić dyrektorów szkół i przedyskutować regulamin. Wtedy będzie można zwiększyć kwotę na stypendia w budżecie.

Wójt poinformowała, że zgodnie z przepisami ustawy o systemie oświaty takie stypendium przyznaje się raz w semestrze a dyrektorzy tworzą regulaminy zgodnie z ustawą. Można pomyśleć o zwiększeniu puli tych środków, mimo kwoty przyznawanej przez Wojewodę, tylko to musi być w granicach ustawy. Ponadto trzeba pamiętać, że rada może dać większą pulę na stypendia, ale i tak dyrektor przy tworzeniu regulaminu musi zasięgnąć opinii rady pedagogicznej i samorządu uczniowskiego. Jeśli oni nie wyrażą zgody na zmianę regulaminu to i tak nie będą te środki wykorzystane.

Następnie omówiono ilość wind w placówkach oświatowych i koszty ponoszone na ich utrzymanie.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał o powód zwiększenia kosztów utrzymania żłobka Publicznego w Przecławiu.

Wójt poinformowała, że przedszkole i żłobek zostały rozdzielone i wiązało się to z zatrudnieniem dyrektora żłobka. Tak jest bezpieczniej dla wychowanków tych placówek. Zatrudniono dyrektora, sekretarkę, ponadto jest osobna obsługa prawna i obsługa informatyczna.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zauważył, że wynagrodzenia związane z obsługą gospodarki komunalnej wzrosły o 57%.

Wójt poinformowała, że wcześniej w tym dziale była zatrudniona jedna osoba na stanowisku urzędniczym oraz pomoc administracyjna, a teraz mamy trzy stanowiska.

Przewodniczący Komisji Oświaty zapytał, czy do gospodarki komunalnej, mimo podwyżki opłat, nadal będziemy dokładać środki w wysokości 1.800.000,00 złotych?

Wójt odpowiedziała, że dopiero się okaże jaki będzie bilans, bo pracownicy są dopiero na etapie analizowania deklaracji.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że skoro robiliśmy podwyżkę żeby się dochody i wydatki bilansowały, to czy ta dysproporcja nie jest za duża?

Skarbnik odpowiedziała, że podwyżkę wprowadzaliśmy na podstawie danych, które mieliśmy na dany moment. Aktualnie nie mamy jeszcze wszystkich deklaracji.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał ile procent deklaracji nie zostało złożonych?

Skarbnik odpowiedziała, że w tym momencie jest w stanie udzielić takiej informacji.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że jest to duża dysproporcja. Generalnie tak podejmowaliśmy uchwałę, żeby kwota się bilansowała.

Przewodniczący Komisji Oświaty stwierdził, że z tego, co pamięta to planowaliśmy zamknąć kwotę na system odpadów komunalnych w wysokości 4 milionów złotych. A uzyskaliśmy wpłaty w wysokości 2.800.000,00 złotych.

Skarbnik poinformowała, że sam przetarg został ogłoszony na kwotę 4 milionów złotych.

Wójt poinformowała, że wskazana w budżecie kwota to kwota na moment planowania budżetu. Obowiązek złożenia deklaracji był do końca sierpnia, ale nie wszyscy te deklaracje złożyli. Teraz są wysyłane wezwania do złożenia deklaracji i jeśli nadal nie zostanie złożona, to wydawana jest decyzja w oparciu o dane ze ZWiK-u. Ta kwota jeszcze się zwiększy, ale nie wiemy o ile.

Wiceprzewodniczący Rady Zbigniew Szczupaku zauważył, że jest to pół roku obowiązywania poprzedniej stawki i pół roku nowej. Trzeba jednak być świadomym, że od nowego roku stawki za odbiór odpadów komunalnych trzeba będzie podnieść. Mieszkańcy zaczęli oszczędzać wodę i założenia przychodów, które przyjęliśmy przy podejmowaniu uchwały, mogą okazać się niższe o 20%.

Wójt poinformowała, że w koszty gospodarki odpadami wchodzi znacząca kwota przeznaczona na utrzymanie Punktu Selektynnego Odbioru Odpadów Komunalnych. Ponadto kwota przeznaczona na likwidację dzikich wysypisk, zarezerwowana w projekcie budżetu, może się okazać niewystarczająca.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że jest duże niedoszacowanie tego, co zakładaliśmy podejmując uchwałę, w stosunku do tego, ile jest zaplanowane w budżecie.

Wójt stwierdziła, że planowaliśmy cztery miliony, a teraz jest jeszcze 590 tysięcy do dołożenia.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że radni podejmowali uchwałę określającą nową metodę obliczania opłat za odbiór odpadów komunalnych po to, żeby zdobyć te cztery miliony złotych. Uchwała podejmowana była na podstawie wyliczeń przedstawianych przez Pana Kuźniewskiego i taki powinien być plan, że na przyszły rok tyle przynajmniej wpływów będziemy mieli. To, że mieszkańcy będą oszczędzali, radni powinni wiedzieć w momencie podejmowania uchwały i stawka powinna być adekwatna.

Przewodniczący Komisji Sportu, Zdrowia i Pomocy Społecznej stwierdził, że w drugim półroczu zużycie wody będzie o 20% mniejsze.

Wójt poinformowała, że budżet jest planowany na podstawie danych z 30 września, bo musi on zostać przedstawiony radnym do 15 listopada. Na dzień 30 sierpnia 2020 r. bardzo dużo deklaracji nie zostało złożonych.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, czy nie ma żadnych konsekwencji za niezłożenie deklaracji?

Wójt odpowiedziała, że są takie, jakie ustawa przewiduje, czyli wzywamy do złożenia deklaracji i jeśli nie zostanie ona złożona w wyznaczonym terminie to wydawana jest decyzja. Teraz cały wydział jest

na etapie weryfikowania składanych deklaracji. Cała procedura została niestety opóźniona przez Covid, który wyłączył z pracy znaczną część urzędników.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że mamy, więc mocne niedoszacowanie ze strony dochodowej, bo będzie więcej wpływów, około miliona złotych.

Przewodniczący Komisji Sportu, Zdrowia i Pomocy Społecznej ponownie stwierdził, że konieczna będzie podwyżka opłat o 20% od nowego roku.

Wójt stwierdziła, że szacowanie było dobre, bo było na podstawie zużycia wody i to był najprostszy szacunek. Ale jak mieszkańcy będą oszczędzać wodę to rzeczywiście może być sytuacja, że trzeba będzie podwyższyć opłaty. Wójt poinformowała, że ceny usług i towarów wzrastają, o co najmniej 25%. Widać to w ofertach przetargowych. Przykładowo na dowóz uczniów niepełnosprawnych, mamy zaplanowane w budżecie kwotę 180 tysięcy złotych, a oferta, która wpłynęła opiewa na 280 tysięcy złotych. Tego typu sytuacje będą cały czas.

Przewodnicząca Rady zaproponowała, aby ze środków przeznaczonych na spotkania autorskie w dziale bibliotek zdjąć trzy tysiące złotych. Te spotkania w tym roku się nie odbyły ze względu na pandemię i nie wiadomo czy w przyszłym roku się odbędą. Również dotację na zakup książek można zmniejszyć.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury radny Krzysztof Przewoźniak stwierdził, że dotacja na Gminny Ośrodek Kultury, Sportu i Rekreacji jest w takiej samej wysokości jak w roku poprzednim. Jeśli dotację dla bibliotek zmniejszamy ze względu na Covid to w tym przypadku podobnie powinniśmy zmniejszyć środki.

Wójt stwierdziła, że nie powinno być w tym przypadku podobnie i poinformowała, że w przypadku zrealizowania inwestycji w oświetlenie uliczne będziemy mieli oszczędności w tym dziale. Wójt poprosiła, żeby nie zmniejszać środków na kulturę.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że słusznie radni zauważyli, że jeżeli imprezy w Gminnym Ośrodku Kultury Sportu i Rekreacji w Przecławiu się nie odbywają

Wójt odpowiedziała, że zajęcia i imprezy w miarę możliwości się odbywają. Ponadto działa telewizja internetowa i cały czas trzeba tu coś inwestować.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że Covid spowodował, że wiele imprez się nie odbyło i koszty nie zostały poniesione.

Wójt odpowiedziała, że w związku z tym środki zostały przeznaczone na zakupy i inwestycje m.in. związane z uruchomieniem telewizji.

W dalszej części posiedzenia Skarbnik wyjaśniała przeznaczenie poszczególnych kwot zapisanych w działach obejmujących Biblioteki i Obiekty sportowe.

Przewodniczący Komisji Budżetowej poprosił, aby w kolejnych projektach budżetowych przedstawianych radnym, część opisowa była bardziej szczegółowa.

Na tym radni zakończyli analizę części opisowej projektu budżetu Gminy Kołbaskowo na 2021 rok.

Do projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Kołbaskowo na lata 2021-2029 pytań nie zgłoszono.


Przewodnicząca Komisji Gospodarczej radna Izabela Lis poddała pod głosowanie zaopiniowanie projektu budżetu Gminy Kołbaskowo na rok 2021 wraz z poprawkami zgłoszonymi podczas posiedzenia. Projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Kołbaskowo został zaopiniowany jednogłośnie przez Komisję Gospodarczą.

Wspólne posiedzenie Komisji Stałych Rady Gminy Kołbaskowo zakończyło się o godz. 16.00.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

**PROTOKOŁOWAŁA:**

  
**MARTA BERNATOWICZ**


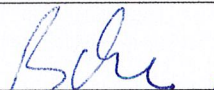
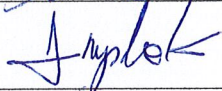
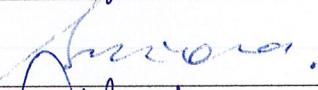
**PRZEWODNICZĄCA KOMISJI GOSPODARCZEJ**

**IZABELA LIS**



# LISTA OBECNOŚCI

Posiedzenie Komisji Gospodarczej  
Rady Gminy Kołbaskowo  
14.12.2020 r.

lp.	nazwisko i imię	miejsowość	podpis
1.	Izabela Lis	Kołbaskowo	
2.	Małgorzata Rychel	Będargowo	
3.	Zbigniew Szczuplak	Warzymice	
4.	Iwona Szuszkiewicz	Przeclaw	
5.	Dorota Trzebińska	Kołbaskowo	